118244- ب وصور شخص اور ما نصنه عورت كا قرآن مجيد كے فلاف يا تفسير كى كتاب كوہات لگانے كا محم

سوال

قرآن کریم پر موٹے کپڑے کاغلاف چڑھا ہوا ہوتا ہے توکیا کوئی بے وضوشخص غلاف کے ساتھ قرآن کریم کو پکڑسکتا ہے۔ اسی طرح یہ بھی بتلائیں کہ قرآن کریم کے صفحات کناروں سے
پکڑ کر ملیٹے جاسکتے ہیں؟ کیونکہ کچھ لوگ اسے بھی جائز کہتے ہیں؟ ہم تفسیری کتابوں کوکب تفسیر کہیں گے کہ انہیں حائصنہ عورت بھی پکڑسکے اور انہیں دیکھ کرپڑھ سکے، اور کب یہ کہیں گے کہ
یہ مصحف ہے کوئی حائصنہ اسے چھونہیں سکتی؟

پسندیده جواب

اول:

جمهور فقهائے کرام کے مطابق کسی بھی بے وضوفر دکے لیے قرآن کریم کو حائل کے بغیر چھونا جائز نہیں ہے؛ کیونکہ سیدنا عمر و بن حزم رضی اللہ عنہ کے خطامیں جوآپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل مین کی جانب ارسال فرمایا تھا اس میں درج تھا کہ: (قرآن کریم کوطاہر شخص ہی چھوئے۔)اسے امام مالک: (468)ا بن حبان: (793)اور بیہ قی: (1/87) نے روایت کیا ہے۔

حافظا بن حجر رحمہ اللہ کہتے ہیں: "مذکورہ خط کی حدیث کواہل علم کی ایک بڑی جماعت نے صحیح قرار دیا ہے ، اسناد کی وجہ سے نہیں بلکہ شہرت کی وجہ سے ، چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ کے کتاب الرسالہ میں کہا ہے کہ : محد ثمین نے اس حدیث کو قبول نہیں کیا اس لیے ان کے ہاں یہ ثابت نہیں ہو تاکہ مذکورہ خط رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا۔ جبکہ ابن عبدالبر رحمہ اللہ کسے ہیں : مذکورہ خط اہل سیرت کے ہاں اتنا مشہور و معروف ہے کہ اس کی سند کی ضرورت نہیں رہتی؛ کیونکہ اہل علم میں اس کی مقبولیت اتنی ہے کہ تواتر کے مشابہ ہوگئی ہے۔ "ختم شد "التنخیص الجبیر" (4/17)

تاہم اس حدیث کوالبانی رحمہ اللہ نے "إرواء الغليل" (1/158) میں صحیح قرار دیا ہے۔

دوم:

قر آن کریم کے ساتھ جڑے ہوئے غلاف [یعنی : گوندیاسلائی کے ساتھ یاکسی اور طریقے کے ساتھ چیکے ہوئے] کا بھی وہی حکم ہے جومصحت کا ہے ، لہذااسے بھی وصوکے بغیر چھونا جائز نہیں ہے ، اسی طرح قرآن کریم کے صفحات کے کناروں کا بھی یہی حکم ہے ۔

جيسے كه "الموسوعة الفقهية" (38/7) ميں ہے كه:

" حنفی ، مالکی ، شافعی اور حنبلی فقهائے کرام پر مشتمل جمہور علمائے کرام اس بات کے قائل ہیں کہ قرآن کریم کے ساتھ چکی ہوئی جلد کو کوئی بے وضوشخص ہاتھ نہیں لگا سکتا ، اسی طرح قرآن کریم کے صفحات کے حواشی جمال کتا بت نہیں ہوتی ، سطروں کے درمیان پائی جانے والی خالی جگہ ، اور مصحف کے درمیان میں کتا بت سے خالی مکمل صفحات وغیرہ بھی یہی حکم رکھتے ہیں ؛ کیونکہ یہ سب چیزیں اصل کے تابع اور اصل کے دائر سے میں آتے ہیں ، جبکہ کچھ حنفی اور شافعی اس کے جواز کے قائل ہیں ۔ "ختم شد

تاہم قرآن کریم کا الگ ہوجانے والاغلاف جوعام طور پرلفافہ ہوتا ہے جس میں قرآن کریم کا نسخہ رکھا جا تا ہے اور اس میں سے قرآن کریم کے نسخے کونکال کر پڑھا جا تا ہے تواس غلاف کو وضو کے بغیر ہاتھ لگا یا جاسختا ہے چاہے اس غلاف کے اندر قرآن مجید موجود ہو۔ اس لیے مصحف سے الگ ہونے والے حائل سے چاہیے وہ غلاف ہویا دستانے وغیرہ ہوں؛مصحف کوچھونا جائز ہے۔

جيسے كه "كشاف القاع" (1/135) ميں ہے كه:

"ب وضوشض مصحت کوغلاف اورغلاف کی تنی سے اٹھا سکتا ہے، یعنی مصحت کوہاتھ لگائے بغیر اٹھا لے؛ کیونکہ مما نعت بے وضو کے ہاتھ لگائے سے ہے اٹھانے سے نہیں ہے، اور اٹھانے کے لیے ضروری نہیں ہے کہ چھونا بھی شامل ہو، بے وضوشض اپنی آستین سے، یا کسی لکڑی، قلم اور کپڑے کیٹا کی وغیرہ سے صفحات بھی تبدیل کر سکتا ہے؛ کیونکہ اس صورت میں بھی ہے وضوشخص قرآن کریم کوہتھ نہیں ملائل ہونے کے وجہ سے اسے ممنوعہ چھونا نہیں کہ سکتے۔ "مختصراً ختم شد

سوم:

جمہور فقهائے کرام کے موقف کے مطابق کوئی شخص بے وضوہویا جنبی تفسیر کی کتب کوہاتھ لگاسختا ہے ، تاہم کچھ اہل علم نے یہ قیدلگائی ہے کہ تفسیر کی کتاب میں قرآنی نص کم اور تفسیر زیادہ ہو، جبکہ کچھ نے یہ قید بھی نہیں لگائی۔

حبیہ کہ "الموسوعة الفقهية" (13/97) میں ہے کہ:

"جمہور فقتائے کرام کے ہاں بے وضوشخص کے لیے تفسیری کتاب کو چھونا جائز ہے چاہیے اس میں قرآنی آیات کیوں نہ موجود ہوں ،اسی طرح بے وضوشخص انہیں اٹھا بھی سکتا ہے اور ان کا مطالعہ بھی کرسکتا ہے ، چاہے جنبی ہی کیوں نہ ہو؛ان کے مطابق تفسیری کتاب میں قرآن کا معنی پڑھنا مقصود ہوتا ہے قرآن کریم کی تلاوت مقصود نہیں ہوتی ،اس لیے تفسیری کتاب پر قرآن کریم کے احکامات لاگو نہیں ہوتے ۔

جبکہ شافعی فقہائے کرام نے اس جواز کواس قید کے ساتھ مشروط کیا ہے کہ کتاب میں تفسیری عبارت قرآن کریم کی نص سے زیادہ ہو؛ کیونکہ اس طرح قرآن کریم کی تعظیم میں کوئی خلل پیدا نہیں ہوگا، نیز تفسیری کتاب؛ مصحف کے حکم میں بھی نہیں ہوتی۔ تاہم حنفی فقہائے کرام نے دوسراموقف اپناتے ہوئے تفسیری کتب کوچھونے کے لیے بھی وضو کو شرط قرار دیا ہے۔ "ختم شد

الشيخ ابن عثميين رحمه الله كهية مين:

"تفسیری کتابوں کوچھونا جائز ہے؛ کیونکہ یہ تفسیر ہیں ، اوران میں موجود آیات کی مقدار تفسیر سے کہیں کم ہوتی ہے۔ اس کی دلیل نبی محرم صلی اللہ علیہ وسلم کی لکھوائی ہوئی تحریروں سے لی جاسکتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کافروں کی جانب خطوط لکھ کرارسال فرمائے اوران میں آیات بھی لکھی گئیں تھیں ، تواس سے معلوم ہواکہ غالب اوراکٹریت پر حکم لگایا جا تا ہے۔

تاہم اگر تفسیر اور قرآنی نص کی مقدار یکساں ہو تو یہاں جواز اور ممانعت دو نوں کے اسباب جمع ہورہے ہیں ، اور کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح دینا ممکن نہیں ہورہا تواہیے میں ممانعت کے سبب کو ترجیح دیتے ہوئے اسے قرآن کا حکم دیا جائے گا۔ اور اگر معمولی سی بھی تفسیر زیادہ ہو تواسے تفسیر کا حکم دیا جائے گا۔ " ختم شد ا

"الشرح الممتع" (1/267)

دائمی فتوی کمیٹی کے فتاوی : (4/136) میں ہے :

"قرآن کریم کے معانی کا غیر عربی زبان میں ترجمہ کرنااسی طرح جائزہے جیسے عربی زبان میں قرآن کریم کے معانی کوبیان کرنا جائزہے، تاہم یہ مترجم کوسمجھ میں آنے والاقرآن کریم کا فہم ہوگا اسے قرآن نہیں کہا جائے گا۔

اسلام سوال و جواب باني و نگران اعلى الشيخ محمد صالح المتجد

اس بنا پر غیر عربی زبان میں کیے گئے قرآن کریم کے معانی اور عربی تفاسیر کو بغیر وصوکے ہاتھ لگانا جائز ہے۔ "ختم شد

والتداعكم