

135298 - مر على ميقاته ولم يحرم منه، ثم أحرم من ميقات المدينة

السؤال

بعض حجاج السودان يذهبون مباشرة من جدة إلى المدينة، وبعد ذلك يحرمون من أبيار علي، هل إحرامهم صحيح من ميقات أهل المدينة؟ .

الإجابة المفصلة

أولاً:

ميقات أهل السودان فيه تفصيلٍ تقدم بيانه في جواب السؤال رقم (41978) .

ثانياً:

إذا قدم أهل السودان إلى جدة، وكان ميقاتهم الجحفة أو محاذاة يللمم أو جدة نفسها - كما يعلم من التفصيل المذكور في الجواب المحال عليه آنفاً - فلم يحرموا من ميقاتهم، وأتوا المدينة، ثم أحرموا من أبيار علي، فأحرامهم صحيح؛ وذلك أن من مر بميقاتين جاز له أن يؤخر إحرامه إلى الثاني منهما على الراجح، وهو مذهب الحنفية .

قال في كنز الدقائق: " ومن لم يحرم من أهل المدينة من ذي الحليفة، وأحرم من الجحفة فلا شيء عليه، وكذا من مر بها من غير أهلها .

وعن أبي حنيفة أن عليه دما، وكذا كلما كان الثاني أقرب إلى مكة .

والأول هو الظاهر، وكانت عائشة رضي الله عنها إذا أرادت الحج أحرمت من ذي الحليفة، وإذا أرادت العمرة أحرمت من الجحفة، فكأنها طلبت زيادة الأجر في الحج لزيادة فضله، ولو لم تكن الجحفة ميقاتاً لها لما جاز لها تأخير إحرام العمرة، إذ لا فرق بين الحج والعمرة في حق الآفاقي في الميقات " . انتهى من " تبیین الحقائق شرح كنز الدقائق " (2/7).

وسئل علماء "اللجنة الدائمة" (11/155): حاج ينوي الحج ولكنه له غرض في مكة ثم إلى المدينة، وتجاوز الميقات

ولم يحرم، ودخل مكة ثم سافر إلى المدينة وأحرم من ميقات المدينة حاجاً . فما حكم تصرفه هذا؟ .

فأجابوا: "مادام أن الحاج خرج إلى ميقات أهل المدينة، وأتى محرماً فلا شيء عليه في دخوله بدون إحرام،

وكان الأولى له أن يدخل من ميقاته الأول محرماً " انتهى .

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

عبد الله بن غديان ... عبد الرزاق عفيفي ... عبد العزيز بن عبد الله بن باز

وسئل الشيخ ابن عثيمين رحمه الله: رجل جاء من جدة، ولم يحرم، أولاً ذهب إلى المدينة المنورة لزيارة المسجد

النبوي ، ثم أحرم من ميقات أهل المدينة ، هل هذا صحيح ؟
فأجاب: " لا بأس ، يعني: لو أن الإنسان جاء من بلده قاصداً المدينة أولاً ، ونزل في جدة ثم سافر من جدة إلى
المدينة ثم رجع من المدينة محرماً من ميقات أهل المدينة ، فلا بأس " . انتهى من لقاء " الباب المفتوح " لقاء رقم

(121)

والله أعلم