

145862 - Религиозно-правовое решение о милостыне, которая была дана до возврата долга

Вопрос

Каково религиозно-правовое решение о человеке, который раздает милостыню беднякам, в то время как у него есть долги другим людям?

Подробный ответ

Вся хвала
Аллаху.

В
этой
ситуации:

1.
долг может
быть
отсроченным,
и тогда в
милостыне
нет ничего
плохого, если
он надеется
вернуть вовремя
свой долг. Шейх
Ибн 'Усеймин, да
помилует его
Аллах,
сказал: **«Если**

**долг был отсрочен,
но по приходу
времени его
возврата у тебя
есть сумма
для возврата
долга, то ты
можешь
раздать
милостыню. И
в этом не
будет ничего
плохого. Так
как ты в состоянии
сделать это»**

(Аш-шарх
аль-кяфи).

2.

долг срочной
выплаты или
отсроченный,
но время возврата
которого
пришло. В
этом случае должнику
раздавать
милостыню до
возврата долга
не дозволено.

Так
как возврат
долга является
обязательным
действием, а
милостыня –
желательным. Не
следует
предпочитать
обязательному
действию
желательное. А
также это
относится к оттягиванию
(возврата
долга), о чем
посланник
Аллаха, да
благословит
его Аллах и
приветствует,
сказал: **«Оттягивание
(возврата
долга в
случае, когда
человек)
располагает
средствами
является
несправедливостью»**

(аль-Бухари № 2287
и Муслим № 1564).

Передается
от Абу
Хурейры, да
будет доволен
им Аллах, что
посланник
Аллаха, да
благословит
его Аллах и
приветствует,
сказал: **«Милостыня
дается
только
богатым
человеком
(человеком,
который в
состоянии ее
дать - прим.
пер.)»** (имам
Ахмад № 6858).

Имам
аль-Бухари,
да помилует
его Аллах,
сказал: **«Если
кто-то**

**раздает
милостыню, в
то время как
он сам
нуждается,
или
нуждается
его семья, или
он является
должником, то
(из-за того,
что) возврат
долга приоритетнее
милостыни,
освобождения
раба и
подарков, эти
его деяния
будут
отвергнуты.
Он не имеет
права растрачивать
имущество
других людей.
Посланник
Аллаха, да
благословит
его Аллах и
приветствует,
сказал: „Аллах**

**погубит того,
кто взял имущество
людей с целью
его
повреждения“»** (Сахих
аль-Бухари. Т. 2.
С. 112).

Бадруддин
аль-‘Айни,
да помилует
его Аллах,
сказал: **«Смысл
в том, что
условием, при
выполнении
которого
можно
раздавать
милостыню, является,
чтобы
человек сам или
его семья не
были
нуждающимися,
и чтобы он не
был
должником. Если
же этот
человек**

**является
должником, то
он должен
вернуть долг;
возврат
долга важнее
милостыни,
освобождения
раба и
подарков. Так
как человек
должен
начинать с
выполнения
обязательного
прежде
желательного.
Не пристало
никому
губить себя и
свою семью
ради спасения
другого. Но
он должен
спасти
другого
после того,
как спасет
себя и свою семью.
Потому что**

**обязанности
перед собой и
своей семьей
важнее, чем
исполнение
обязанностей
перед
другими
людьми»** ('Умдату-ль-кари
шарх сахих
аль-Бухари. Т. 13.
С. 327).

Ибн
Батталь, да
помилует его
Аллах,
сказал: **«Что
касается его
слов „Если
кто-то
раздает
милостыню, в
то время как
он сам
нуждается,
или
нуждается
его семья,
или он**

**является
должником, то
(из-за того, что)
возврат
долга
приоритетнее
милостыни,
освобождения
раба и подарков,
эти его
деяния будут
отвергнуты“, то
они являются
единодушным
мнением всех ученых, и среди них
не было
разногласий
по этому вопросу»**

(Шарх сахих
аль-Бухари. Т. 3.
С. 430).

В

**«Минхадж ма‘а
шархихи
мугни-ль-мухтадж» сказано: «Если
на ком-то
есть долг, то
ему желательно
не раздавать**

**милостыню,
пока он не
вернет долг.
Я считаю, что
более верно действием
является
запрет
милостыни с
имущества, которое
необходимо
человеку для
обеспечения
людей,
находящихся
под его
покровительством,
или для
возврата
долга,
вернуть
который надежды
нет» (Т. 4. С. 197). Смотрите
также:
«Раудату-т-талибин»
(Т. 2. С. 342).**

Ибн Кудама,
да помилует
его Аллах, сказал:

«Если на

**КОМ-ТО ЕСТЬ
ДОЛГ, ТО ЕМУ
НЕЛЬЗЯ ДАВАТЬ
МИЛОСТЫНЮ,
КОТОРАЯ
ПРЕДОТВРАЩАЕТ
ВОЗВРАТ
ДОЛГА. ТАК
КАК ВОЗВРАТ
ДОЛГА
ОБЯЗАТЕЛЕН, И
ЕГО
ОСТАВЛЯТЬ
НЕЛЬЗЯ»**

(Аль-кафи. Т. 1. С. 431).

Ученые,
да помилует
их Аллах,
делали
исключением
в этой
ситуации
маленькие
суммы пожертвований,
которые не
мешают
возврату долга.
Аль-Азра'и, из
шафи'итов,

сказал: **«Это -
то есть
категорический
запрет - не
касается
абсолютно
всех случаев.
Как я
предполагаю,
никто не
говорит о нежелательности
давать
милостыню в
случае, если
мужчина не вернул
брачный дар
или подобное,
и подал
маленькую
милостыню,
например,
лепешку. То
есть в
случае, когда
человек уверен,
что даже если
эта
маленькая
милостыня
осталась бы у**

**него, то он не
отдаст ее на
возмещение
долга. Подобные
слова
преследуют
цель иную
цель - торопиться
вернуть долг,
и это важнее
желательного
в целом»** (Нихаяту-ль-мухтадж.
Т. 7. С. 181). Смотрите:
**«Хашийа
Кальюби уа 'Амира»**
(т. 3. С. 203).

А
Аллах знает
лучше.