

## 158063 - يتاجر بأموال شخص ، ويطالبه صاحب المال بضمان مالي في حالة الخسارة

### السؤال

أريد أن أسأل عن مشروعية قيام شخص بتوجيه شخص آخر للتجارة بمال الشخص الآخر في مشروع معين ، على أن الشخص الأول لا يملك المال ، وإنما يقوم بتوجيه الشخص الآخر الذي يملك المال على شروط ، وهي : إذا ربح المشروع تقاسم الأرباح ، أو وزعت الأرباح طبقاً لشروطهما .

والشرط الثاني : هو أن يضمن الشخص الثاني ، وهو صاحب المال ، ماله ، مقابل مبلغ من المال يدفعه الشخص الأول تعويضاً مقدماً للخسارة إذا خسر المشروع . وأكرر أن الشخص الأول لا يملك المال ، أو يمسكه بيده ، وإنما يقوم بالتوجيه ، أي يقول للشخص الثاني : افعل كذا ، فيفعل ، ولا تفعل كذا ، فلا يفعل ، بدون تدخل من صاحب المال ، لأن ماله مضمون .  
نشكركم على صبركم .

### الإجابة المفصلة

أولاً :

إذا كان المراد من السؤال أن الشخص الذي لا يملك مالا ، سوف يأخذ المال من صاحبه على سبيل المضاربة ، يعني : أن يشغله له في مشروع ما ، أو يتاجر به في تجارة ما ؛ فإذا ربحت التجارة ، أو المشروع المعين ، تقاسم الأرباح بينهما نصفين ، أو بأي نسبة يتفقان عليها : فهذه - إلى هنا - مضاربة شرعية ، لا حرج فيها .

قال ابن المنذر رحمه الله :

” وأجمعوا على أن القراض [ أي : المضاربة ] بالدنانير والدراهم جائز.

وأجمعوا على أن للعامل أن يشترط على رب المال ثلث الربح أو نصفه أو ما يجتمعان عليه، بعد أن يكون ذلك معلوماً ، جزءاً من أجزاء . ” انتهى “الإجماع” لابن المنذر (33) .

وأما الذي لا يشرع : فهو أن يضمن المضارب خسارة المال لصاحبه ، بحيث يكون صاحب المال شريكاً للمضارب في الربح ، ويسلم له رأس ماله عند الخسارة ، فهذا شرط باطل مفسد للعقد ، وسواء كان ذلك شرطاً مجرداً ، أو تعويضاً مقدماً يدفع لصاحب المال ، كما ورد في السؤال ، فهذا كله من الشروط الباطلة .

قال ابن المنذر رحمه الله :

” وأجمعوا على إبطال القراض الذي يشترط أحدهما أو كلاهما لنفسه دراهم معلومة ”

انتهى .

“الإجماع” (33) .

وقال ابن عبد البر رحمه الله :

” ولا خلاف بين العلماء ان المقارض مؤتمن لا ضمان عليه فيما يتلفه من المال ، من غير جنابة منه [ فيه ] ولا استهلاك له ولا تضييع ؛ هذه سبيل الامانة وسبيل الامناء

وكذلك أجمعوا أن القراض لا يكون إلا على جزء معلوم من الربح ، نصفاً كان أو أقل أو أكثر. ذكر عبد الرزاق عن قيس بن الربيع عن ابي حصين عن الشعبي عن علي - رضي الله عنه - قال في المضاربة : ( الوضيعة [ أي : الخسارة ] على رب المال والربح على ما اصطلحوا عليه ) . ورواه الثوري عن ابي حصين عن علي ، وروي ذلك عن قتادة وبن سيرين وابي قلابة وجابر بن زيد وجماعة ، ولا اعلم فيه خلافاً ” انتهى من “الاستذكار” (21/124) .

وقال ابن القطان رحمه الله :

” وأجمعوا أن لا خسران على العامل ؛ إن تلف المال : من مال الدافع ” انتهى من “الإقناع في مسائل الإجماع” (2/200) .

وينظر جواب السؤال رقم (124849)

ثانيا :

ما ذكر في آخر السؤال من أن العامل لا يتمكن من التصرف في المال ، فقط عليه أن يشير على صاحب المال : ماذا يفعل ؛ هو شرط فاسد أيضا ؛ فقد ذهب جمهور العلماء إلى أَنَّهُ يُشْتَرَطُ لِصِحَّةِ الْمُضَارَبَةِ أَنْ يَكُونَ الْعَامِلُ مُطْلَقَ التَّصَرُّفِ فِي رَأْسِ مَالِ الْمُضَارَبَةِ ، وَمُسْتَقْلًا بِالْيَدِ عَلَيْهِ ، وَعَبَّرَ بَعْضُهُمْ عَنْ ذَلِكَ بِالتَّخْلِيقِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ رَأْسِ الْمَالِ ، وَعَبَّرَ عَنْهُ آخَرُونَ بِأَنَّهُ تَسْلِيمُ رَأْسِ الْمَالِ إِلَيْهِ

ومن لم يشترط استقلال العامل بالتصرف ، من أهل العلم ، اشترط أن يكون له حرية التصرف في مال المضاربة ، وألا يكون ممنوعا من ذلك ؛ لأن هذا ينافي أصل العقد . ينظر: “المغني” لابن قدامة (7/136) ط هجر ، “الموسوعة الفقهية الكويتية” (51-38/50)

والحاصل :

أن المعاملة المذكورة فاسدة للأسباب التي ذكرناها ؛ فإما أن يدخل صاحب المال في

المضاربة ، على وجهها الشرعي ، مع من يأتمنه على ماله ، أو يبقي ماله في يده .  
والله أعلم .