

191224 - Le hadith selon lequel le Prophète (Bénédiction et salut soient sur lui) regarda une femme puis alla entretenir un commerce charnel avec son épouse n'est pas exact

question

J'ai lu sur Internet depuis peu une histoire qui a failli me coûter ma foi. J'ai entendu raconter un hadith du Messenger d'Allah (Bénédiction et salut soient sur lui) rapporté par Abou Kabcha al-Anmari (P.A.a) selon lequel:« Le Messenger d'Allah (Bénédiction et salut soient sur lui) était une fois assis au milieu de ses compagnons. Puis il entra chez lui et ressortit après avoir pris un bain. Nous lui dîmes:

-«**Messenger d'Allah! Est-ce tout?**»

-«**Eh oui! Une femme est passé près de moi et j'ai eu envie d'avoir affaire avec une femme et je me suis rendu auprès de l'une de mes épouses et eu un rapport intime avec elle. Agissez ainsi le cas échéant. Car la satisfaction de votre besoin sexuel de façon licite fait parti de vos meilleurs actes.**» As-Silsilah as-Sahihah, n° 441.

Ce hadith est il authentique ou pas? Dans le premier cas, comment le Messenger d'Allah, qui est l'homme le plus chaste put-il jeter un regard de convoitise sur une femme? Allah nous a interdit de jeter un tel regard sur une femme car ce serait une manière de forniquer des yeux! J'espère recevoir une réponse dans les meilleurs délais. Je risque de perdre ma foi.

la réponse favorite

Louanges à Allah

Premièrement, nombreux

sont les gens, de différentes religions et écoles (de pensée), qui tombent dans un dérapage intellectuel puisqu'ils prennent des histoires, événements et attitudes

concernant des individus comme le
fondement d'une décision dogmatique et principielle. Beaucoup de ces histoires,
fussent elles vraies, portent sur des actes individuels susceptibles de
différentes interprétations et manipulations et d'être entachées de défauts
dans leur teneur comme dans leur chaîne de transmission. Il s'y ajoute que la non maîtrise
des contextes sociologique, économique et
politique d'une histoire peut nous plonger dans la perplexité. On n'est alors
embarrassé au point de ne plus savoir comment saisir l'histoire justement. Quand bien
même on
saisirait justement le contexte de l'histoire, le fait de ne l'avoir pas vécu
affaiblit notre capacité de saisir l'histoire.

Ô frère

, auteur de la question! Evitez d'emprunter cette dangereuse pente glissante! Les
croyances et les principes ne doivent être fondés que sur des bases correctes
et solides représentés par les constantes et enseignements statiques qui
expriment le message sublime et les hautes pensées auxquelles on va adhérer.

Les évènements et

comportements individuels racontés doivent être mesurés à l'aide de la balance religieuse
car Allah a fixé la mesure

de toute chose. Si vous réfléchissiez un peu, vous

vous apercevriez du caractère dangereux de ce terrain glissant! Dites, si on

demandait à un homme raisonnable pourquoi il rejette le capitalisme par exemple
et que , pour toute réponse, il dirait que c'est parce

qu'une banque connut une crise dans les années 1970! Sa réponse serait elle

convaincante? Si on demandait à un homme raisonnable son avis sur une personnalité
intellectuelle

d'envergure mondiale et qu'il répondait qu'il ne lui fait pas confiance car il

s'est disputé une fois avec l'un des amis de la personnalité en question!

Croyez vous que sa réponse repose sur un raisonnement cohérent, logique et convaincante?

Voilà ce qui vous arrive si vous traitez avec crédulité certaines histoires , vérifiées ou pas. Vous vous exposeriez à la déstabilisation, et au déséquilibre dans vos jugements. Il faut toujours prendre soin des principes, constantes et paradigmes majeurs qui délimitent les enseignements phares de la religion et laisser les ulémas s'occuper des détails de la critique méticuleuse du fond.

De là nous venons répondre à l'histoire racontée dans la question. De nombreuses interrogations ont été soulevées pour comprendre le contexte de l'histoire, à supposer qu'elle soit avérée. En fait partie la suivante:

-N'est il pas possible que le regard jeté par le Prophète (Bénédictio et salut soient sur lui) sur la femme fut le premier? N'est il pas normal de substituer le licite à l'illicite quand on désire une femme? D'où le lecteur de l'histoire serait allé pêché l'idée selon laquelle le Prophète (Bénédictio et salut soient sur lui) convoita la femme en question? Pourquoi vouloir surcharger l'histoire et la sortir de son contexte normal et acceptable? Le Prophète (Bénédictio et salut soient sur lui) était un être humain; il mangeait, circulait dans les marchés, s'endormait, se révélait, s'accouplait et faisait des enfants. Pourquoi désapprouver que son regard tombe fortuitement sur une femme et qu'il alla assouvir son besoin licitement chez ses épouses dans le but d'orienter les membres de sa communauté vers le meilleur

moyen d'éviter l'illicite, de barrer la route au diable et sauvegarder sa chasteté et sa pureté morale?

Non! Pourquoi pas avoir de

l'histoire une compréhension digne du rang du Prophète (Bénédiction et salut soient sur lui) qui traduise son mérite, sa grandeur, et le haut rang qui lui convienne. Le vêtement d'une blancheur immaculée rend visible la moindre tâche noire. Le miroir bien poli laisse visible la moindre gratture, la moindre poussière. Quant au vêtement noir, la femme perverse, elle ne laisse rien apparaître car elle est habituée aux saletés et à la noirceur!!

Avez-vous compris, ô

serviteur d'Allah, que cette histoire, à supposer qu'elle soit vraie, révèle l'un des hauts faits du Prophète (Bénédiction et salut soient sur lui) et constitue un indice de son rang élevé? Celui habitué à regarder les femmes et à courir derrière le plaisir illicite ne se laisse nullement impressionné par cette scène éphémère, dût-elle se répéter plusieurs fois. Si une femme s'assoyait à côté de lui dans un véhicule, il resterait indifférent. Certains ne se regretteraient rien si, par malheur, ils commettaient la fornication incontestablement! La noirceur de leurs cœurs ne leur ferait pas souffrir et la rouille de leurs cœurs ne leur serait pas sensible!

Pourquoi ne comprenez vous

pas (que le Prophète (Bénédiction et salut soient sur lui) se distinguait par son mépris (de la bassesse) , sa volonté de rester pur, de ne porter aucune tâche ou saleté, de ne laisser son vêtement fait de chasteté et pureté éclaboussé, de voir ternir son miroir bien poli grâce aux stations jalonnant sa servitude et sa sollicitation du pardon divin?

Ibn al-Arabi

al-Maliki (Puisse Allah lui accorder sa miséricorde)

a dit :« **Ce hadith est étrange dans son contenu car ce qui arriva au Prophète (Bénédiction et salut soient sur lui) était un secret que seul Allah connaissait jusqu'au moment où il le divulgua pour divertir et instruire les créatures humaines. Il était un être humain donc sensible au plaisir bien qu'infaillible à cet égard. On ne le prend pas religieusement responsable de ce qu'il ressentit quand il aperçut la femme. Cela ne diminue en rien son rang. Le sentiment d'admiration qu'il éprouva est naturellement instinctive. C'est son infaillibilité qui lui permit de le transcender et de se rendre auprès de son épouse à laquelle il transféra sincèrement son admiration, son plaisir humain géré avec une parfaite chasteté.**» Extrait d'Aaridha al-Ahwazi (5/106).

Deuxièmement, nous allons encore plus loin pour vous apprendre que l'authenticité de l'histoire est discutable, même si des ulémas le prennent comme tel. Pour de nombreux traditionnistes, l'histoire ne concerne pas le Prophète (Bénédiction et salut soient sur lui) mais elle arriva au compagnon qui la relata. Ceci induit les rapporteurs à l'erreur au point de les faire attribuer l'histoire au Prophète (Bénédiction et salut soient sur lui). Voilà ce qu'on appelle en science du hadith 'affaiblissement du hadith hautement attribué en le présentant sous la forme d'un hadith dont la chaîne de transmission s'arrête à un homme de la génération qui suit celle des compagnons', un important chapitre traitant des défauts qui affectent les histoires et les hadiths. D'autres versions authentiques résumant le hadith ainsi:« **S'il arrive à l'un d'entre vous d'admirer une femme, qu'il se rende auprès de son épouse et s'accouple avec elle. Car cela assouvit son besoin**» Ces versions n'évoquent pas l'histoire en question, ce qui met en doute sa réalité.

Nous allons nous étendre sur l'examen des versions de l'histoire pour les apprécier. Voici les hadiths

relatifs à ce chapitre:

Le premier hadith: d'après

Abou Zoubayr, Djabir (P.A.a) a rapporté que le Messager d'Allah (Bénédictio et salut soient sur lui) aperçut une femme

puis se rendit auprès de sa femme qui était en train de froter une peau

macérée et assouvit son besoin. Ensuite, il ressortit rejoindre ses compagnons

et leur dit: **«La femme affiche une forme diabolique aussi bien quand elle arrive que quand elle repart.»**

Quand l'un d'entre vous fixe un regard (de convoitise)

sur une femme,... qu'il se rende auprès de son épouse... cela l'apaise.» Ceux

qui ont reçu ce hadith d'Abou Zoubayr ont eu une

divergence sur deux aspects:

Le premier est qu'une

partie d'entre eux a mentionné l'histoire de la vision de la femme par le

Prophète (Bénédictio et salut soient sur lui) et son passage par la suite

auprès de la mère des croyants, Zaynab (P.A.a). Les auteurs de cette version sont Aboul

Alia et Hisham

ad-Doustwaai).

S'agissant de la version de

Harb ibn AbilAliya, elle

est citée dans Mousnad d'Ahmad (22/407) et dans Sahih Mouslim n°1403).

Quant à la version de Hicham ad-Doustwaai, Abdou ibn Houmayd l'a citée dans al-mountkhab

n° 1061 et Mouslim dans son Sahih

n° 1403 et Abou Dawoud dans ces Sunan

n° 2151 et at-Tirmidhi dans ses Sunan

n° 8/235 et Ibn Hibban dans son Sahih

(12/384) et at-Tabarani dans son al-Mou'djamal-kabir

(26/50) et dans al-Mou'djam al-awsat (3/34). Il dit que ce hadith n'est reçu d'Abi Zoubayr que par Hisham et que Mouslim l'a cité et non al-Bokhari. Le hadith est encore cité dans as-Sunan al-koubraa (7/90).

Le deuxième aspect consiste dans l'omission de l'histoire et la citation de la seule partie 'enseignement verbal' du hadith. Il est rapporté sous cette forme par Maaqal ibn Abdoullah al-Djazri, Abdoullah ibn Abdoul Aziz ibn Djourayh, Abdoullah ibn Louhay'a et Moussa ibn Ouqba.

La version d'Abdoullah ibn Maaqal est citée par Mousilm dans son Sahih n° 1403 en ces termes: «Salamah ibn Chabib nous a raconté qu'al-Hassan ibn A'youn lui a raconté d'après Abou Zoubayr que Djaber (P.A.a) a affirmé avoir entendu le Prophète (Bénédiction et salut soient sur lui) dire: **« Quand l'un d'entre vous se trouve subitement séduite par une femme, qu'il aille immédiatement s'accoupler avec sa femme pour s'apaiser. »**

La version d'Ibn Djourayh est reprise par Ibn Hibban dans son Sahih (12/385) et par ad-Doulabi dans al-Kouna wal-asmaa (3/1192). Quant à la version d'Abdoullah ibn Louhay'a et celle de Moussa ibn Ouqba, on les retrouve dans le Mousnad d'Ahmad (23/77) et (23/402) et dans l'tilal al-qouloub d'al-Kharaiti (1/124).

Desrapporteurs emploient ces termes: **« A son arrivée comme à son départ, la femme affiche une forme diabolique »** Ce sont Hicham ad-Doustwaai et Harb ibn Abil Aliya. Les autres

rapporteurs se contentent de citer : **«Quand l'un d'entre vous fixe son regard sur une femme (et la désire) qu'il se rende auprès de sa femme...pour s'apaiser.»**

Ceci indique clairement le jugement à porter au hadith et les termes discutables diffèrent grandement d'un rapporteur à un autre. On retrouve ces termes dans l'histoire du passage du Prophète (Bénédictio et salut soient sur lui) immédiatement après avoir aperçu une femme et la description de la femme selon laquelle 'elle arrive sous une forme diabolique'. (comprenez qu'elle est naturellement source d'une potentielle tentation, de quel que côté qu'on l'envisage!)

Le hadith est rapporté par six élèves d'Abou Zoubayr dont quatre n'ont employé les termes controversés.

Seuls deux, dont un jugé faible, en l'occurrence Aboul Aliya, ont employés les termes incriminés. Ce qui suscite de sérieux doutes à propos de la présence de lacunes dans l'histoire. Deux autres lacunes renforcent le doute. La première réside dans la rupture constatée dans la version d'Abi Zoubayr reçue de Djaber.

A ce propos, al-Imam adh-Dhahabi (Puisse Allah lui accorder Sa miséricorde) dit : «On trouve dans le Sahih de Mouslim de nombreux hadiths dans lesquels Abou Zoubayr n'indique pas clairement qu'il reçut ce qu'il a rapporté de Djaber.

Ce sont des versions qui ne passent pas par la voie de Layth.

On est en droit d'en douter. En fait partie ce hadith: **«Le Prophète (Bénédictio et salut soient sur lui) aperçut une femme et elle la séduit. Il se rendit à l'instant auprès de sa femme, Zaynab.»**

Extrait de Mizan al-itidal

(6/335).

La seconde lacune réside

dans l'imprécision de la chaîne. Une partie des élèves d'Abou Zoubayr l'ont reçu de lui comme s'il l'attribuait hautement (au Prophète) sans citer l'intermédiaire, l'éminent Compagnon, Djaber ibn Abdoullah (P.A.a). Or un hadith transmis de la sorte est faible car on ignore si l'intermédiaire est sûr ou pas, ce qui permet de douter de la fiabilité de la version.

L'imam an-Nassai

(Puisse Allah lui accorder Sa miséricorde) dit : **«Qoutayba ibn Said dit que Harb lui a raconté d'après Abou Zoubayr que le Prophète (Bénédition et salut soient sur lui) était une fois assis au moment où une femme en passage le séduit...forme diabolique... Il ne prononça pas la suite. On dirait que cette version est plus crédible que la précédente.»**

Voir as-Sunan al-koubra

(8/235). Voilà qui fit dire à l'imam adh-Dhahabi

(Puisse Allah lui accorder Sa miséricorde) après avoir cité le hadith et d'autres: **« Il y a là des choses étranges.**

Elles se trouvent dans le Sahih de Mouslim» Extrait de Siyar a'laaman-noublaa (5/385).

Le deuxième

hadith: d'après Mouawia ibn Salih Azhar ibn Said al-Harazi a dit: «J'ai entendu Abou Kabcha al-Anmari dire : nous étions assis en présence du Messager d'Allah (Bénédition et salut soient sur lui). Puis ce dernier entra chez lui puis ressortit après avoir pris un bain. Nous dîmes:

-Messager

d'Allah! Qu'est-ce qui s'est passé?

-En effet,

Untelle passa près de moi et j'éprouvai un désir (sexuel), ce qui me poussa à aller m'accoupler avec l'une de mes femmes. Faites en de même (le cas échéants) car l'assouvissement licite de vos désirssexuels fait parti de vos meilleurs actes.»

(Rapporté par l'imam Ahmad

dans al-Mousnad (29/557) , par at-Tabarani dans al-Awsat

(4/159) Ce dernier l'a commenté en ces

termes:« Ce hadith n'a été rapporté par Abou Kabcha

qu'à travers cette chaîne que seule Mouawia ibn Salih a employée. La chaîne est faible à cause de la

présence d'Azhar ibn Said al-Harazi

dont la biographie est reproduite dans Tahdhibat-tahdhib

(1/203), dans at-tabaqatal-koubraa (7/460) et

dans Tarikh al-Islam

(3/370). On ne trouve dans sa biographie aucune transmission vérifiée et

critiquée. Son état de fiabilité est ignorée. Ibn Saad

l'a qualifié de 'avare en hadith'

Quant à Mouawia ibn Salih, des ulémas ont

bien approuvé une partie de ses hadiths. Cependant les grands critiques du

hadith tels Yahya ibn Said al-Qattan, Abou Hatim ar-Razi et Yahya ibn Main, l'ont

jugé faible.» Voir Mizan al-l'tidal de Dhahabi

(6/456).

Le troisième hadith

est rapporté par Israel ibn Younous

et Soufyan ath-Thawri

d'après Abdoullah ibn Hallam

selon lequel Abdoullah ibn Massoud (P.A.a) a dit: **«Quand l'un d'entre vous voit une**

femme qui

le séduit , qu'il aille s'accoupler avec sa femme. Car celle-ci est comme l'autre.»

Soufyan ath-Thawri a ainsi rapporté le hadith grâce à une chaîne qui s'arrête au niveau d'un compagnon (du Prophète). La version de Soufyane figure dans al-Mousannaf d'Ibn Abou Chayba (4/321).

Israel ibn Younous fait remonter la chaîne au plus haut niveau car il attribue le hadith au Prophète (Bénédictio et salut soient sur lui) et y inclut l'incident suscit. Toutefois, les traditionnistes ont dit que la version de Soufyan ath-Thawri est bien plus solide que celle d'Israel ibn Younous. Les deux imams qui sont Abou Hatim ar-Razi , dans al-Ilal (3/673) et ad-Daraqoutni dans ses Ilal à lui (5/197) ont jugé la version arrêtée au niveau d'Ibn Massoud plus crédible. Voir une partie des Ilal d'Ibn Abi Hatim (2/183-192)

En outre , adh-Dhahabi dit dans Mizan al-I'tidal fii naqdi ridjal (4/87) qu'Abdoullah ibn Hallam est à peine connu.»

En somme, il semble plus évident que l'attribution de l'incident en question au Prophète (Bénédictio et salut soient sur lui) n'est pas fondée. La citation du hadith par l'imam Mouslim implique la véracité de l'essentiel du hadith, à savoir la partie verbale, l'enseignement. C'est pourquoi on l'a cité avec l'autre partie comme on l'a déjà indiqué. Quant à l'authentification du hadith dans son intégralité y compris la cause mentionnée dans la version (de Harb et Hisham) reçue d'Abi Zoubayr d'après Djaber, elle

n'est pas nécessairement acceptable selon la méthodologie suivie par l'imam Mouslim dans son Sahih. A

supposer toutefois que le hadith soit authentique, nous en avons déjà donné la bonne interprétation.

Allah le sait mieux.