

218082 - هل يمكن أن تكون المسلمة ملك يمين ؟

السؤال

هل يجوز أن تكون المسلمة ملك يمين ؟

الإجابة المفصلة

أولاً :

"الأصل في الأدميين الحرية، فإن الله تعالى خلق آدم وذريته أحراراً، وإنما الرق لعارض، فإذا لم يعلم ذلك العارض، فله حكم الأصل " انتهى من " المغني " (6 / 112) .

ثانياً :

لا يجوز استرقاق الحر أو الحرة ولو رضيا؛ لما في ذلك من إبطال حق الله تعالى .
روى البخاري في صحيحه (2114) عن أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : (قال الله : ثلاثة أنا خصمهم يوم القيامة ؛ رجل أعطى بي ثم غدر، ورجل باع حراً فآكل ثمنه، ورجل استأجر أجيرياً فاستوفى منه ولم يعط أجره) .
وترجم عليه البخاري في صحيحه : " باب إثم من باع حراً " انتهى .

قال الشهاب الحموي رحمه الله :

" لا يجوز استرقاق الحر برضاه، لما فيه من إبطال حق الله تعالى " انتهى من " غمز عيون البصائر " (2 / 406) .
وقال الكاساني رحمه الله في " بدائع الصنائع " (4 / 124) :
" .. في الحرية حق الله تعالى ، فلا يحتمل الشفوط بإسقاط العبد " انتهى .
وانظر : " المحيط البرهاني " (9 / 215) ، " درر الحكام " (2 / 190) .

ثالثاً :

" يدخل الرقيق في ملك الإنسان بواحد من الطرق الآتية :

أولاً : استرقاق الأسرى والسبي من الأعداء الكفار .

ولاً يجوز ابتداء استرقاق المسلم ؛ لأن الإسلام يتنافى ابتداء الاسترقاق ؛ لأنه يقع جزاءً لاستنكاف الكافر عن عبودية الله تعالى .

ثانياً : ولد الأمة من غير سيدها ، يتبع أمه في الرق ، سواء أكان أبوه حراً أم عبداً ، وهو رقيق لمالك أمه ، لأن ولدها من نساءها ، ونماؤها لمالكها ، وللإجماع .

ثالثاً : الشراء ممن يملكه ملكاً صحيحاً معتقفاً به شرعاً ، وكذا الهبة والوصية والصدقة والميراث وغيرها من صور

انْتِقَالَ الْأَمْوَالِ مِنْ مَالِكٍ إِلَى آخَرَ .
"الموسوعة الفقهية" (13-12 /23) .

فعلى ما تقدم :

لا يصح استرقاق المسلم ، إلا في حالين :

الأولى : أن يكون الرق قد جرى عليه في كفره ، ثم أسلم بعد ذلك ؛ فإنه لا يعتق على مالكة بمجرد إسلامه ، ويصح بيعه وشراؤه .

الثاني : أن تكون أمه رقيقا ، فيرث الرق عنها .

قال الشنقيطي رحمه الله :

" فَإِنْ قِيلَ: إِذَا كَانَ الرَّقِيقُ مُسْلِمًا ، فَمَا وَجَهُ مَلِكِهِ بِالرَّقِّ ؟ مَعَ أَنَّ سَبَبَ الرَّقِّ الَّذِي هُوَ الْكُفْرُ وَمُحَارَبَةُ اللَّهِ وَرُسُلِهِ ، قَدْ رَأَى ؟

فَالْجَوَابُ : أَنَّ الْقَاعِدَةَ الْمَعْرُوفَةَ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ وَكَافَّةِ الْعُقَلَاءِ : أَنَّ الْحَقَّ السَّابِقَ لَا يَرْفَعُهُ الْحَقُّ الَّلَّاحِقُ ، وَالْأَحَقِّيَّةُ بِالْأَسْبَقِيَّةِ ظَاهِرَةٌ لَا حَفَاءَ بِهَا ، فَالْمُسْلِمُونَ عِنْدَمَا غَنِمُوا الْكُفَّارَ بِالسَّبَبِ ثَبَتَ لَهُمْ حَقُّ الْمَلِكِيَّةِ بِتَشْرِيْعِ خَالِقِ الْجَمِيعِ ، وَهُوَ الْحَكِيمُ الْخَبِيرُ ، فَإِذَا اسْتَقَرَّ هَذَا الْحَقُّ وَثَبَتَ ، ثُمَّ أَسْلَمَ الرَّقِيقُ بَعْدَ ذَلِكَ ، كَانَ حَقُّهُ فِي الْخُرُوجِ مِنَ الرَّقِّ بِالْإِسْلَامِ مَسْبُوقًا بِحَقِّ الْمَجَاهِدِ الَّذِي سَبَقَتْ لَهُ الْمَلِكِيَّةُ قَبْلَ الْإِسْلَامِ ، وَلَيْسَ مِنَ الْعَدْلِ وَالْإِنْصَافِ رَفْعُ الْحَقِّ السَّابِقِ ، بِالْحَقِّ الْمَتَأَخِّرِ عَنْهُ ، كَمَا هُوَ مَعْلُومٌ عِنْدَ الْعُقَلَاءِ ، نَعَمْ ، يَحْسُنُ بِالْمَالِكِ ، وَيَجْمَلُ بِهِ أَنْ يُعْتَقَهُ إِذَا أَسْلَمَ ، وَقَدْ أَمَرَ الشَّارِعُ بِذَلِكَ وَرَغَّبَ فِيهِ ، وَفَتَحَ لَهُ الْأَبْوَابَ الْكَثِيرَةَ " انتهى من " أضواء البيان " (31 /3) .

فأما إذا لم تكن المرأة قد استرقت في حرب الكفار ، أو كانت قبل ذلك رقيقا ، ثبت عليها ذلك ثبوتا شرعيا صحيحا ، فلا يحق استرقاقها ، ولا عقد ملك يمين عليها ، ولو رضيت هي بذلك ، أو رضي به أولياؤها .
وانظر إجابة السؤال رقم : (12562) ، والسؤال رقم : (26067) .

والله أعلم .