

243084 - تفسير قوله تعالى : (فَطَفِقَ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَالْأَعْنَاقِ) .

السؤال

ما تفسير قوله تعالى : (فَطَفِقَ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَالْأَعْنَاقِ) ؟ وأي هذين القولين أرجح في تفسيرها ، أن نبي الله سليمان عليه السلام مسح على أعناق الخيل وربت عليها حبا لها ورفقا بها ، والثاني أنه ضرب أعناقها بالسيف ؟

الإجابة المفصلة

قال الله عز وجل ﴿ وَوَهَبْنَا لِدَاوُودَ سُلَيْمَانَ نِعَمَ الْعَبْدِ إِنَّهُ أَوَّابٌ * إِذْ عُرِضَ عَلَيْهِ بِالْعَشِيِّ الصَّافِرَاتُ الْجِيَادُ * فَقَالَ إِنِّي أَحْبَبْتُ حُبَّ الْخَيْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّي حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ * رُدُّوهَا عَلَيَّ فَطَفِقَ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَالْأَعْنَاقِ (ص /

33 – 30

أما المراد بوصف خيول نبي الله سليمان عليه السلام ، بأنها (الصَّافِرَاتُ الْجِيَادُ): فَقَالَ مُجَاهِدٌ: " هِيَ الَّتِي تَقُفُ عَلَى ثَلَاثٍ وَطَرَفِ حَافِرِ الرَّابِعَةِ ، وَالْجِيَادُ: السَّرَاعُ. وَكَذَا قَالَ غَيْرُ وَاحِدٍ مِنَ السَّلَفِ ". انتهى من " تفسير ابن كثير" (64 /7) .

وقد اختلف أهل العلم

بالتفسير في تفسير قوله تعالى : (فَطَفِقَ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَالْأَعْنَاقِ) : هل المراد بذلك أنه ضرب رقابها ، وعرقب سوقها بالسيف ، لما شغلته عن ذكر ربه ، كما هو المشهور في تفسير الآية عن أهل العلم .

أو المراد : أنه مسحها بيده ؛ حبا لها .

قال القرطبي رحمه الله :

" فِي مَعْنَاهُ قَوْلَانِ: أَحَدُهُمَا: أَنَّهُ أَفْبَلَّ يَمْسُخُ سُوقَهَا وَأَعْنَاقَهَا بِيَدِهِ ، إِكْرَامًا مِنْهُ لَهَا، وَلِيُرِيَّ أَنَّ الْجَلِيلَ لَا يَقْبُحُ أَنْ يَفْعَلَ مِثْلَ هَذَا بِخَيْلِهِ ، وَقَالَ قَائِلُ هَذَا الْقَوْلِ: كَيْفَ يَقْتُلُهَا؛ وَفِي ذَلِكَ إِفْسَادُ الْمَالِ ، وَمُعَاقِبَةُ مَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ ؟

وَقِيلَ: الْمَسْخُ هَا هُنَا هُوَ الْقَطْعُ ؛ أُنِزَ لَهُ فِي قَتْلِهَا.

وَقَالَ الْحَسَنُ وَالْكَلْبِيُّ وَمُقَاتِلٌ: عَقَرَهَا بِالسَّيْفِ ، قُرْبَةً لِلَّهِ ، وَلَمْ يَكُنْ ذَلِكَ مُعَاقِبَةً لِلْأَفْرَاسِ ، إِذْ ذُبِحَ الْبَهَائِمُ جَائِزًا إِذَا كَانَتْ مَأْكُولَةً ، بَلْ عَاقَبَ نَفْسَهُ حَتَّى لَا تَشْغَلَهُ الْحَيْلُ بَعْدَ ذَلِكَ عَنِ الصَّلَاةِ ، وَلَعَلَّهُ عَزَقَهَا لِيَذْبَحَهَا ، فَحَبَسَهَا بِالْعَزَقَةِ عَنِ النَّقَارِ ، ثُمَّ ذَبَحَهَا فِي الْحَالِ ، لِيَتَّصِدَّقَ بِلَحْمِهَا ، أَوْ لِأَنَّ ذَلِكَ كَانَ مُبَاحًا فِي شَرْعِهِ ، فَأَثْلَفَهَا لَمَّا شَعَلَتْهُ عَن ذِكْرِ اللَّهِ ، حَتَّى يَفْطَعَ عَن نَفْسِهِ مَا يَشْغَلُهُ عَنِ اللَّهِ ، فَأَثْنَى اللَّهُ عَلَيْهِ بِهَذَا ، وَبَيَّنَّ أَنَّهُ أَثَابَهُ بِأَنْ سَحَّرَ لَهُ الرِّيحَ .

انتهى باختصار من " تفسير القرطبي " (15 / 195) .
وينظر: " التحرير والتنوير " لابن عاشور (23 / 257) .

واختار القول الثاني . أنه

مسحها بيده ، حبا لها . من المحققين : ابن جرير الطبري ، رحمه الله ، ونقله في تفسيره عن ابن عباس . قال :

" وهذا القول الذي ذكرناه عن ابن عباس أشبه بتأويل الآية ، لأن نبي الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لم يكن . إن شاء الله . ليعذب حيواناً بالعرقبة ، ويهلك مالا من ماله بغير سبب ، سوى أنه اشتغل عن صلاته بالنظر إليها ، ولا ذنب لها باشتغاله بالنظر إليها " انتهى .

انظر: " تفسير الطبري " (21 / 195-196)

وتعقبه ابن كثير رحمه الله ،

بأنه لا يلزمه من ضرب أعناقها بالسيف ، أن يكون ذلك إفسادا محضا . فقال رحمه الله :

" هَذَا الَّذِي رَجَّحَ بِهِ ابْنُ جَرِيرٍ فِيهِ نَظَرٌ؛ لِأَنَّهُ قَدْ يَكُونُ

فِي شَرْعِهِمْ جَوَازٌ مِثْلَ هَذَا ، وَلَا سِيَّمًا إِذَا كَانَ غَضَبًا لِلَّهِ عَزَّ

وَجَلَّ ، بِسَبَبِ أَنَّهُ اشْتَعَلَ بِهَا حَتَّى حَرَجَ وَقْتُ الصَّلَاةِ ؛ وَلِهَذَا

لَمَّا حَرَجَ عَنْهَا لِلَّهِ تَعَالَى عَوَّضَهُ اللَّهُ تَعَالَى مَا هُوَ

خَيْرٌ مِنْهَا وَهِيَ الرِّيحُ الَّتِي تَجْرِي بِأَمْرِهِ رُحَاءً حَيْثُ

أَصَابَ ، غُدُوَّهَا شَهْرٌ وَرَوَاحُهَا شَهْرٌ ، فَهَذَا أَسْرَعُ وَخَيْرٌ مِنَ

الْحَيْلِ .

وقد روى الإمام أحمد عن رجلٍ من أهل البادية ، قال: أَخَذَ

بِيَدِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَجَعَلَ يُعَلِّمُنِي مِمَّا
عَلَّمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ: (إِنَّكَ لَا تَدْعُ شَيْئًا اتَّقَاءَ
اللَّهِ -عَزَّ وَجَلَّ- إِلَّا أَعْطَاكَ اللَّهُ حَيْرًا مِنْهُ) " انتهى من "
تفسير ابن كثير " (65 / 7) .

وانتصر لهذا القول بقوة أيضا

: الشوكاني في تفسيره ، فقال رحمه الله :

" قَالَ الْفَرَّاءُ: الْمَسْحُ هُنَا الْقَطْعُ ، قَالَ: وَالْمَعْنَى أَنَّهُ
أَقْبَلَ يَضْرِبُ شَوْقَهَا وَأَعْنَقَهَا لِأَنَّهَا كَانَتْ سَبَبَ قَوْتِ
صَلَاتِهِ ، وَكَذَا قَالَ أَبُو عُبَيْدَةَ. قَالَ الرَّجَّاجُ: وَلَمْ يَكُنْ
يَفْعَلُ ذَلِكَ إِلَّا وَقَدْ أَبَاحَهُ اللَّهُ لَهُ ، وَجَائِزٌ أَنْ يُبَاحَ
ذَلِكَ لِسُلَيْمَانَ وَيَحْظُرَ فِي هَذَا الْوَقْتِ .

وَقَدْ اخْتَلَفَ الْمُفَسِّرُونَ فِي تَفْسِيرِ هَذِهِ الْآيَةِ ، فَقَالَ قَوْمٌ:

الْمُرَادُ بِالْمَسْحِ مَا تَقَدَّمَ . وَقَالَ آخَرُونَ مِنْهُمْ الرَّهْرِيُّ

وَقَتَادَةُ: إِنَّ الْمُرَادَ بِهِ الْمَسْحُ عَلَى شَوْقِهَا وَأَعْنَقِهَا

لِكَشْفِ الْعُبَارِ عَنْهَا حُبًّا لَهَا ، وَالْقَوْلُ الْأَوَّلُ أَوْلَى بِسِيَاقِ

الْكَلَامِ ، فَإِنَّهُ ذَكَرَ أَنَّهُ آثَرَهَا عَلَى ذِكْرِ رَبِّهِ حَتَّى فَاثَرَتْهُ صَلَاةُ

الْعَصْرِ ، ثُمَّ أَمَرَهُمْ بِرَدِّهَا عَلَيْهِ لِيُعَاقِبَ نَفْسَهُ بِإِفْسَادِ

مَا أَلْهَاهُ عَنْ ذَلِكَ ، وَمَا صَدَّهُ عَنْ عِبَادَةِ رَبِّهِ ، وَشَغَلَهُ

عَنِ الْقِيَامِ بِمَا فَرَضَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ ، وَلَا يُنَاسِبُ هَذَا أَنْ

يَكُونَ الْعَرَضُ مِنْ رَدِّهَا عَلَيْهِ هُوَ كَشْفُ الْعُبَارِ عَنْ شَوْقِهَا

وَأَعْنَقِهَا بِالْمَسْحِ عَلَيْهَا بِيَدِهِ أَوْ بِثَوْبِهِ ، وَلَا مَتَمَسَكَ لِمَنْ قَالَ: إِنْ

إِفْسَادُ الْمَالِ لَا يَصْدُرُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَإِنْ هَذَا مَجْرَدُ اسْتِبْعَادِ

بِاعْتِبَارِ مَا هُوَ الْمُتَقَرَّرُ فِي شَرْعِنَا ، مَعَ جَوَازِ أَنْ يَكُونَ

فِي شَرْعِ سُلَيْمَانَ أَنْ مِثْلَ هَذَا مُبَاحٌ .

عَلَى أَنْ إِفْسَادَ الْمَالِ الْمَنْهِيَّ عَنْهُ فِي شَرْعِنَا: إِنَّمَا هُوَ

مَجْرَدُ إِضَاعَتِهِ لِغَيْرِ غَرَضٍ صَحِيحٍ ، وَأَمَّا لِغَرَضٍ صَحِيحٍ ،

فَقَدْ جَازَ مِثْلُهُ فِي شَرْعِنَا ، كَمَا وَقَعَ مِنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ مِنْ إِكْفَاءِ الْقُدُورِ الَّتِي طُبِحَتْ مِنَ الْعَنِيَمَةِ قَبْلَ

الْقِسْمَةِ ، وَلِهَذَا نَظَائِرُ كَثِيرَةٌ فِي الشَّرِيعَةِ ، وَمِنْ ذَلِكَ مَا

وَقَعَّ مِنَ الصَّحَابَةِ مِنْ إِحْرَاقِ طَعَامِ الْمُحْتَكِرِ .

انتهى من " فتح القدير " (4/ 495) .

وهو . أيضا . اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله ؛ قال : " لَمَّا فَاتَتْهُ

صَلَاةُ الْعَصْرِ بِسَبَبِ الْخَيْلِ ، طَفِقَ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَالْأَعْنَاقِ

، فَعَقَّرَهَا كَقَارَةَ لِمَا صَنَعَ " انتهى من " منهاج السنة النبوية " (5/

231) .

واختاره : تلميذه ابن القيم ، رحمه الله ، كما في " مدارج السالكين " (3/ 48) ،

والسعدي في تفسيره (712) ، وابن عثيمين ، وحكاه عن أكثر المفسرين ، كما في " اللقاء

الشهري " (39/ 33) بترقيم الشاملة .

وحكى ابن الجوزي الخلاف فيه على ثلاثة أقوال، قال : "والمفسرون على القول الأول"

، أي : أنه قطع أعناقها وسوقها بالذبح .

ينظر : " زاد المسير " لابن الجوزي ، (3/ 572) .

والله تعالى أعلم .