

345415 - الرد على زعم الرافضة أن أمتنا عائشة اتهمت مارية رضي الله عنهما

السؤال

من طعون الروافض في أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها أنهم قالوا : إنها رمت مارية القبطية بالزنا، فهل هناك رواية تقول ذلك، وإن كان هناك فهل هي صحيحة؟ من طعون الروافض في أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها أنهم قالوا: إنها رمت مارية القبطية بالزنا، فهل هناك رواية تقول ذلك، وإن كان هناك فهل هي صحيحة؟

ملخص الإجابة

اتهام الرافضة لأمتنا عائشة رضي الله عنها بسبب خبثهم وفساد تصوراتهم فيستندون في الطعن في أمتنا الصديقة عائشة رضي الله عنها إلى حديث رواه الحاكم في [#8220](#)؛ [المستدرک](#) (4 / 39)؛ [#8221](#) وسكت عنه، وسكت عنه أيضا الذهبي في التلخيص. وقال الألباني رحمه الله: سكت عنه الحاكم والذهبي، ولعله لظهور ضعفه؛ فإن سليمان بن الأرقم متفق بين الأئمة على تضعيفه، بل هو ضعيف جدا [#8230](#)؛ قلت: وللحديث أصل صحيح، زاد عليه ابن الأرقم هذا زيادات منكرة، تدل على أنه سيء الحفظ جدا، أو أنه يتعمد الكذب والزيادة؛ لهوى في نفسه، ثم يحتج بها أهل الأهواء! [#8230](#)؛ وأشدّها نكارة ما ذكره عن عائشة أنها قالت: (ما أرى شيئا!) فقد استغلها عبد الحسين الشيعي في [#8220](#)؛ [مراجعاته](#) [#8221](#)؛ أسوأ الاستغلال، واتكأ عليها في اتهامه للسيدة عائشة في خلقها ودينه. انتهى كلامه. وينظر للأهمية الجواب المطول

الإجابة المفصلة

Table Of Contents

- الرواية التي يستند إليها الرافضة في طعن عائشة في مارية رضي الله عنهما
- هل تصح هذه الرواية ؟
- اتهام الرافضة لعائشة رضي الله عنها بسبب خبثهم وفساد تصوراتهم

الرواية التي يستند إليها الرافضة في طعن عائشة في مارية رضي الله عنهما

يستند الرافضة في الطعن في أمتنا الصديقة عائشة رضي الله عنها إلى حديث رواه الحاكم: عن أبي مُعَاذِ سُلَيْمَانَ بْنِ الْأَرْقَمِ الْأَنْصَارِيِّ، عَنِ الرَّهْرِيِّ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: "أُهْدِيَتْ مَارِيَةُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَعَهَا ابْنُ عَمِّ لَهَا، قَالَتْ: فَوَقَعَ عَلَيْهَا وَفَعَةً فَاسْتَمَرَّتْ حَامِلًا، قَالَتْ: فَعَزَّالَهَا عِنْدَ ابْنِ عَمِّهَا، قَالَتْ: فَقَالَ أَهْلُ الْإِفْكِ وَالزُّورِ: مِنْ حَاجَتِهِ إِلَى الْوَلَدِ ادَّعَى وَلَدَ غَيْرِهِ، وَكَانَتْ أُمُّهُ قَلِيلَةَ اللَّبَنِ فَاِبْتِغَاثَ لَهُ صَائِنَةً لَبُونٍ فَكَانَ يُعَدِّي بِلَبْنِهَا، فَحَسُنَ عَلَيْهِ لَحْمُهُ، قَالَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: فَدَخَلَ بِهِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ يَوْمٍ فَقَالَ: كَيْفَ تَرَيْنِ؟ فَقُلْتُ: مَنْ عُدِّي بِلَحْمِ الصَّانِ يَحْسُنُ لَحْمُهُ، قَالَ: وَلَا الشَّبَهُ، قَالَتْ: فَحَمَلَنِي مَا يَحْمِلُ النِّسَاءَ مِنَ الْعَيْرَةِ أَنْ قُلْتُ: مَا أَرَى شَبَهَا، قَالَتْ: وَبَلَغَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا يَقُولُ النَّاسُ، فَقَالَ لِعَلِيٍّ: خُذْ هَذَا السَّيْفَ فَانْطَلِقْ فَاضْرِبْ عُنُقَ ابْنِ عَمِّ مَارِيَةَ حَيْثُ وَجَدْتَهُ، قَالَتْ: فَانْطَلَقَ فَإِذَا هُوَ فِي حَائِطٍ عَلَى نَحْلَةٍ يَحْتَرِفُ رُطْبًا. قَالَ: فَلَمَّا نَظَرَ إِلَى عَلِيٍّ وَمَعَهُ السَّيْفُ، اسْتَفْبَلْتُهُ رِعْدَةً قَالَ: فَسَقَطَتِ الْخِرْقَةُ، فَإِذَا هُوَ لَمْ يَخْلُقِ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لَهُ مَا لِلرِّجَالِ؛ شَيْءٌ مَمْسُوحٌ".

هل تصح هذه الرواية ؟

رواه الحاكم في "المستدرک" (39 / 4) وسكت عنه، وسكت عنه أيضا الذهبي في التلخيص.

وفي سنده سليمان بن أرقم وهو متروك الحديث.

قال الذهبي رحمه الله تعالى: "سليمان بن أرقم أبو معاذ البصري...

واهي الحديث ضعفه أبو حاتم وغيره، قال يحيى: لا شيء. وقال البخاري: تركوه. "انتهى من "المغني في الضعفاء" (1 / 277).

وجاء في "تهذيب التهذيب" للحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى:

"وقال أبو حاتم، والترمذي، وابن خراش، وغير واحد: متروك الحديث... وقال ابن حبان: سكن اليمامة ومولده بالبصرة، وكان ممن يقلب الأخبار ويروي عن الثقات الموضوعات.

وقال الترمذي: ضعيف عند أهل الحديث. "انتهى من "تهذيب التهذيب" (2 / 83).

قال الشيخ الألباني رحمه الله تعالى:

"قلت: سكت عنه الحاكم والذهبي، ولعله لظهور ضعفه؛ فإن سليمان بن الأرقم متفق بين الأئمة على تضعيفه، بل هو ضعيف جدا...

قلت: وللحديث أصل صحيح، زاد عليه ابن الأرقم هذا زيادات منكورة، تدل على أنه سيء الحفظ جدا، أو أنه يعتمد الكذب والزيادة؛ لهوى في نفسه، ثم يحتج بها أهل الأهواء!...
وأشدها نكارة ما ذكره عن عائشة أنها قالت: (ما أرى شبيها)!

فقد استغلها عبد الحسين الشيعي في "مراجعاته" أسوأ الاستغلال، واتكأ عليها في اتهامه للسيدة عائشة في خلقها ودينه. " انتهى من "سلسلة الأحاديث الضعيفة" (10 / 701 - 702).

اتهام الرافضة لعائشة رضي الله عنها بسبب خبثهم وفساد تصوراتهم

وهذه اللفظة: (قُلْتُ: مَا أَرَى شَبَهًا)، مع ضعفها ونكارتها، فليس فيها ما يدل على اتهام عائشة **لما رية** رضي الله عنهما.

فمجرد نفي الشبه، ليس من عبارات القذف، لأنه من المعروف أن الولد قد يشبه أحد والديه، وقد يقع شبهه لجد ونحوه كما هو معلوم، فليس من شروط صحة النسب التوافق في الشبه، وقد اعتاد الناس على استعمال هذه اللفظة في وصف الأولاد من غير نية الطعن، وإنما لمجرد الإخبار بمدى التشابه وحسب.

فلو افترضنا صحة سند هذه اللفظة، فمن أين لهؤلاء الشيعة أن يطلعوا على قلب عائشة رضي الله عنها ويعلموا مقصدها بهذا الكلام؟!

كيف؛ وسياق الرواية يثبت عكس ما زعموه! فالسياق يدل على أنها رضي الله عنها قد صدرت منها هذه اللفظة بقلب سليم، فهي رضي الله عنها في ذلك الزمن في سن الفتوة، وقد تربت ونمت في أظهر بيت وهو بيت النبوة، فمن أين لها بهذه الأفكار التي يدعيها هؤلاء الشيعة الكذبة.

وكذلك لم ينكر عليها النبي صلى الله عليه وسلم كلامها، وهو صلى الله عليه وسلم لا يسكت على كلام منكر؛ فضلا عن أن يكون قذفا بغير بينة.

وكيف تتهمها! وهي تصف من يتهمها بوصف: (أَهْلُ الْإِفْكِ وَالزُّورِ).

فالقلوب كانت طاهرة، وتصدر منها هذه الألفاظ بمقاصد طاهرة، كما في حديث عُقْبَةَ بْنِ الْحَارِثِ، قَالَ: "صَلَّى أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الْعَصْرَ، ثُمَّ حَرَجَ يَمْشِي، فَرَأَى الْحَسَنَ يَلْعَبُ مَعَ الصَّبِيَّانِ، فَحَمَلَهُ عَلَى عَاتِقِهِ، وَقَالَ: بِأَبِي، شَبِيهُ بِالنَّبِيِّ لَا شَبِيهُ بِعَلِيِّ، وَعَلِيٌّ يَضْحَكُ" رواه البخاري (3542).

فهذا علي رضي الله عنه يضحك، ويحمل الكلام على المحمل الطاهر، لكن هؤلاء الروافض المنتسبين زورا إلى شيعة علي رضي الله عنه، فسدت قلوبهم وخبثت، فخبثت ظنونهم وتصوراتهم.

والله أعلم.