

352131 - Человек забрал часть её наследства без разрешения, может ли она взять некоторую часть имущества без его ведома?

Вопрос

Один человек забрал мое имущество без моего согласия, а сейчас я нуждаюсь в деньгах. Это была моя часть наследства. Могу ли я забрать ту же сумму у него без его ведома? А если я уже забрала, то есть ли на мне грех?

Краткий ответ

Если чье-то имущество находится у другого, и он не может получить его законным путем: по согласованию, через посредника или через суд, то, если этот человек сможет вернуть свое имущество в том же объеме, то, как гласит более верное мнение ученых, это называется получением своего по праву при возможности этого. Однако есть условия, с которыми можно ознакомиться в полном ответе. Если эти условия выполняются, то вы можете забрать столько, сколько у вас забрали без разрешения.

Подробный ответ

Table Of Contents

- [Понятие о получении причитающегося по праву при возникновении возможности](#)
- [Условия дозволенности получить \(причитающееся\) по праву](#)

Понятие о получении причитающегося по праву при возникновении возможности

Если чье-то имущество находится в руках другого, и он не может получить его законным путем (по согласованию, через посредника, который передаст это имущество, или через обращение к судье), то, в соответствии с более верным мнением ученых, если человек имеет возможность взять у оппонента столько, сколько было отобрано у него, то ему дозволено сделать это. Ученые называют эту ситуацию «получением причитающегося при возникновении возможности».

‘Укба ибн ‘Амир передал, что они сказали посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и облагодетельствует: «О посланник Аллаха, когда ты отправляешь нас, то (бывает), что мы останавливаемся у народа, который не дает нам приюта. Что ты скажешь по этому поводу?» И посланник Аллаха, да благословит его Аллах и облагодетельствует, ответил нам: **«Если вы остановитесь у народа, и они распорядятся (дать) вам то, что полагается гостю, то примите (это). А если они не сделают, то возьмите у них то, на что гость имеет право, как полагается с них»** Аль-Бухари. Ас-Сахих, № 2461.

Аль-‘Ираки, комментируя хадис ‘Укбы ибн ‘Амира, сказал: «Аль-Бухари, да помилует его Аллах, приводит этот хадис в качестве довода по вопросу получения своего по праву. Если человек имеет на что-то право у другого человека, и тот мешает или запрещает ему взять это, то первый имеет право взять столько, сколько ему положено из имущества второго, взамен принадлежащего ему по праву. Поэтому он назвал эту главу „Глава о возмещении ущемлённому, если он нашел имущество того, кто притеснил его“, и привел сообщение от Ибн Сирина: „Он оплачивает ему тем же. (А после он прочел:)

﴿وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ﴾

„Если вы подвергните их наказанию, то наказывайте их так, как они наказывали вас. Но если вы проявите терпение, то так будет лучше для терпеливых“ (сура «Пчелы», 16:126).

Этого же мнения придерживался аш-Шафи'и. Он подтвердил дозволенность получения принадлежащего по праву, если угнетенный не может сделать это через суд, когда притеснитель отрицает его права, или у угнетенного не будет доказательств. Он сказал, что человек может взять только тот вид имущества, на который имеет право, если он завладел им; если же он завладел иным видом имущества, и подобного имущества нет, то он может взять то, что есть.

Если человек может получить причитающееся ему по праву через суд, например, если должник подтверждает его право, но тянет с возвратом долга, или он отрицает свой долг, но у давшего в долг есть доказательства, подтверждающие наличие долга, или он надеется, что, если судья призовет должника поклясться, что долга нет, то он не станет этого делать, то в этих случаях, следует ли ему взять свое по праву (при возможности) или обратиться к судье? В мазхабе шафиитов приводятся два мнения, более верное мнение является мнением большинства, и оно состоит в том, что такой человек может взять причитающееся ему по праву (при возможности).

Ибн Батталь сказал: „От имама Малика передаются разные мнения. Ибн аль-Касим передал от него, что он велел не делать подобного. Также передается его мнение о том, что взять можно, если забираемое не превышает (долг). Ибн Уахб передал от него, что если на том, кто отрицает долг, нет иного долга, то владелец долга может забрать (свой долг). Если же тот является должником, то ему можно взять часть своего долга, учитывая долги перед другими“.

Абу Ханифа сказал: „За золото берет золото, за серебро — серебро, за рассыпчатые продукты — рассыпчатые, за взвешиваемые — взвешиваемые. И он не берет ничего иного“. Зуфар сказал: „Он может взять возмещение по стоимости“.

Ибн Батталь сказал, что более верным является мнение о том, что это дозволено, как на это указывает аят и хадис Хинд. Разве Пророк, да благословит его Аллах и облагодетельствует, не позволил ей кормить свою семью на деньги мужа в соответствии с обычаем, компенсируя ограничения мужа в обеспечении? Эта

ситуация применима по отношению к каждому, кто должен (сделать) что-то, но не сделал, или отрицает свой долг/обязанность. В такой ситуации тот, кому положено, может взять причитающееся ему» *Аль-‘Иракы. Тарху-т-тасриб. Т. 8. С. 226.*

Условия дозволенности получить (причитающееся) по праву

В ответе на вопрос № 171676 говорилось о том, что применение принципа получения своего по праву зависит от трех условий, которые были выведены на основании правил Шариата и его целей. Как сказали ученые, этими условиями являются:

1. Не брать больше, чем положено по праву.
2. Уверенность в том, что этого человека не постигнет позор и наказание.
3. Невозможность добиться своего по праву через суд, из-за того, что у него нет доказательств, подтверждающий долг, или из-за медлительности судебных процедур и трат, связанных с ними.

Если хотя бы какое-то из этих условий не выполняется, то получать свое по праву напрямую, самому нельзя.

Если все эти условия выполняются, то вы можете забрать столько же, сколько у вас забрали без вашего разрешения.

А Аллах знает лучше.