

## 352479 - طالب قانون ترفع عن نفسه لتحصيل دينه، فهل هل له أن يأخذ نفس أجرة المحامي ومصاريف التقاضي؟

### السؤال

في البداية أنا طالب جامعي ما زلت على مقاعد الدراسة في كلية القانون (الحقوق)، وقد بعث هاتفا بالأقساط لشخص قادر ماديا، لكنه امتنع عن الدفع، ولا يريد السداد بدون أي سبب، فرفعت عليه قضية؛ لأنه أضربني بامتناعه عن السداد، واستمرت القضية أشهرا في المحاكم، وأحيانا كثيرة كانت تضيع علي محاضرات الجامعة بسبب ذهابي للمحكمة، وصدر أخيرا الحكم لي، لكن المشكلة أن نظام احتساب المبلغ في المحاكم غير عادل، فهم لا يحتسبون أجور المواصلات، ولا أجور الأوراق، ولا حافظة الأوراق ... الخ، فهم لا يحتسبون أي مبالغ مالية غير موثقة، وموجود بها إيصالات ورقية. فالسؤال هنا: بما إنني تعبت جدا، وتضررت، وكانت هذه القضية تأخذ من وقتي وجهدي وتفكيري، ولقد عملت بها كما لو أنني محامٍ، فأنا لدي طريقة أستطيع من خلالها أخذ أتعابي مع المصاريف التي دفعتها، فهل يجوز لي أن آخذ هذه الأموال بطريقة ملتوية، أقصد بملتوية بأنها غير شرعية؛ لأنها نتجت عن جهل خصمي بأنه كتب لي تعهدا بمبلغ مالي على ورقتين على نفس الشيء المباع، فكان المفترض أن يكتب على ورقة واحدة لكنه أخطأ، ولم يكن يعرف أنني أستطيع المطالبة بالتعهد الآخر، وبحكم أنني طالب قانون وهذه مهنتي المستقبلية أي إن كل المحامين في العادة يأخذون أتعابا على قضاياهم الخاصة، أو القضايا التي وكلوا بها. فسؤالي باختصار: هل يجوز أن آخذ أتعاب محاماة؟ وهل يجوز لي استرجاع الأموال التي دفعتها بطريقة ملتوية؟ وإن كنت لا أستحق أي أتعاب فما هو الدليل الديني على ذلك؟

### الإجابة المفصلة

لا حرج في البيع الآجل، ويكون الثمن ديننا على المشتري، ويلزمه سداه ما دام موسرا، وتحرم مماطلته؛ لقول النبي صلى الله عليه وسلم: «مَطْلُ الْعَيْبِيِّ ظُلْمٌ» رواه البخاري (2400)، ومسلم (1564).  
وللدائن مطالبة المدين بالأقساط، وتحمله ما غرمته في سبيل تحصيل الدين كأجرة المواصلات، وثمان الأوراق، ومصاريف التقاضي إن وجدت، بشرط أن يكون الغرم على الوجه المعتاد.  
سئل شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: " عن عليه دين فلم يوفه حتى طول به عند الحاكم وغيره وغرم أجرة الرحلة. هل الغرم على المدين؟ أم لا؟

فأجاب: الحمد لله، إذا كان الذي عليه الحق قادراً على الوفاء، ومطله حتى أحوجه إلى الشكاية، فما غرمه بسبب ذلك فهو على الظالم المماطل، إذا غرمه على الوجه المعتاد " انتهى من "مجموع الفتاوى" (30/24).

وقال في "كشف القناع" (3/419): " (ولو مطلق) المدِين رب الحق (حتى شكاً عليه ؛ فما غرّمه) رب الحق : (فعلَى) المدِين (المماطَل) ؛ إذا كان غُرمه على الوجه المعتاد، ذكره في الاختيارات؛ لأنه تسبب في غرّمه بغير حق " انتهى. وإذا وكلت محامياً، جاز أن تأخذ أجره المحامي، وإذا لم توكّل محامياً فليس لك ذلك، ولا اعتبار لكونك دافعت عن نفسك، وأنك تدرس القانون، وستعمل محامياً في المستقبل؛ فالكلام فيما غرّمته بالفعل.

وإذا لم تستطع أخذ أجره المواصلات وثمان الأوراق ونحوها إلا بالحيلة كتقديم الورقة الأخرى التي تعهد فيها المدِين، فلا حرج ، بشرط ألا تأخذ إلا قدر حقك - يعني: ما غرّمته فعلاً في الأوراق والمواصلات ونحو ذلك - وترد له الباقي.

لكن الذي يظهر: أن ما غرّمته في ذلك لا يستحق رفع دعوى جديدة بالورقة الأخرى، ثم إن رفعها سيكون محفوفاً بخطر أن ينكر المدِين أن يكون لك عليه حق آخر، ويطلبك لليمين؛ فتتورط؛ ولا يحل لك اليمين على غير ما كان من الحق!!

فانظر لنفسك، وانصح لها، ونصحك أن تكتفي بما حكم لك من حقك الأصيل، وتحتسب ما تعبتَه وغرّمته فيما سوى ذلك.

والله أعلم.